

Jegyzőkönyv
a Magyar-Orosz Történész Vegyesbizottság Magyar Tagozata üléséről

2012. szeptember 27.
ELTE BTK Ruszisztikai Központ

Jelen vannak: Szvák Gyula, Krausz Tamás, Gebei Sándor, Baráth Magdolna, Bebesi György, Czövek István, Filippov Szergej, Halász Iván, Makai János, Radnóti Klára, Szili Sándor, Gyóni Gábor

Kimentette magát: Bodnár Erzsébet, Font Márta, Sashalmi Endre

Szvák Gyula köszönti a résztvevőket. A Vegyesbizottság köszönti 60. születésnapja alkalmából Font Márta alelnököt.

Szvák Gyula: Megalakult a Rosszijszkoje Isztoricicseszkoje Obscsesztvo Moszkvában, annak jeleként, hogy a hatalom erősebben akar jelen lenni a történettudomány szervezeti életében. Szergej Sahraj, a volt jelcinista politikus, a jogtudományok doktora került az apparátus élére, Szergej Nariskin, a дума elnöke lett az elnöke. Írtam egy levelet, amelyre azt válaszolták, hogy novemberben lesz döntés arról, hogy a külföldiek csatlakozhatnak-e. Nagyon hangsúlyosan szerepel programjukban a XX. század története. A múltkori ülésünkön megbeszéltek szerint ebben nekünk is jobban részt kellene venni. Javasolni kellene egy együttműködést velük is és a mi Levéltári Vegyesbizottságunkkal is.

Baráth Magdolna: Nem lehet tudni, hogy működik-e a levéltári vegyesbizottság?

Szvák Gyula: Fel kell venni a kapcsolatot, témákat, prioritásokat kell kijelölni.

Krausz Tamás: Oroszországban nagy ütemben folyik a második világháborúra vonatkozó források publikálása, részben a baltikumi történelemhamisításra válaszul. Ez politikailag érzékeny dolog.

Baráth Magdolna: Hogy mennyire így van, nyáron voltam Oroszországban, és a Külügyi Levéltárban azt közölték, hogy mivel egy orosz kutató nem kapott kutatási engedélyt a Széchenyi Könyvtárban, ezért ők a magyaroknak sem adnak engedélyt. Szükséges a kedvező politikai hátszél.

Szvák Gyula: Azzal kellene kezdeni, hogy társszervezetünknek, a Vegyesbizottság Orosz Tagozatának javaslunk egy témát a XX. századi együttműködésre. A kényes kérdéseket történész kontroll alatt kell tartani, nehogy a bulvársajtó tematizálja.

Halász Iván: A II. világháború kapcsán nem csak a konfliktusokat kellene kutatni, hanem pl. azt is, mikor lesz az elfoglalásból felszabadítás stb.

Baráth Magdolna: A témának rengeteg aspektusa van. Lehetne úgy nevezni, a „Vörös Hadsereg Magyarországon”

Szvák Gyula: Ez egy téma?

Halász Iván: A konkrét témajavaslat: „A Vörös Hadsereg és a szovjet hatóságok Magyarországon, a magyar hadsereg és hatóságok a Szovjetunióban a második világháborúban és utána”.

A megjelentek támogatják a témajavaslatot, s hogy egy ilyen tárgyú kutatási együttműködési javaslattal Elnök keresse meg Pivovarov akadémikust.

Radnóti Klára: A Nemzeti Múzeum (Fodor István) együttműködik orosz múzeumokkal. Rengeteg magyar anyaguk van, ami feldolgozatlan. Ez is egy irány lehet. De jövőre kazah aranykiállításunk lesz.

Szvák Gyula: A következő vegyesbizottsági konferenciának is a magyar-orsz kapcsolatok lenne a témája, amint arról még a májusi konferencia idején közös vezetőségi ülésen

megállapodtunk, de szélesebb kontextusban. Az oroszok jövő ősszel szeretnék tartani a konferenciát, novemberben.

Szeretném egyúttal tájékoztatni a bizottságot az akadémiai ruszisztikai kutatóhelyi pályázat sorsáról. A pályázat nem nyert, tehát a Történeti Ruszisztikai Kutatócsoport 9 évi működés után megszűnt. A természettudományi kutatásokat preferálták, viszont pótpályázatot írtak ki. Ezt is beadtuk, de két elismerő bírálat mellett egy harmadik 350 karakterben szakmailag is leminősítette, a lehetséges 50 pontból 12 pontot adva elintézte pályázatunkat. Az ügyben írtam leveleket az Akadémia elnökének, hiszen nyilvánvalóan diszkrimináltak minket. Az én álláspontom szerint a leminősítés érvénytelen, hiszen a másik két szakvélemény pozitív volt, ez a harmadik „szakvélemény” viszont nyilvánvalóan inkompetens és elfogult. Írtam a II. Osztály és a Történettudományi Bizottság elnökének is. Utóbbi, R. Várkonyi Ágnes válaszolt, a bizottság szavazásra tűzte a kérdést, hatan támogatták, de a többség nem is akart beszélni róla, miközben ez a kérdés nem csak rólunk szól, hanem az egész szakmáról.

Emiatt további szakmai érdekvédelmi lépéseket fontolgatok.

A mi bizottsági munkánkat azonban mindez nem érinti, tesszük tovább a dolgunkat. Ennek jegyében, az új generáció képviselőinek bevonása érdekében szeretnék két új tagokat javasolni a Bizottságba, Bótor Tímeát Pécsről és Kolontári Attilát Kaposvárról, mindketten már korábban megvédték PhD-disszertációjukat orosz, illetve szovjet történelemből.

Az új tagok felvételét a megjelentek támogatták.

A jegyzőkönyvet készítette: Gyóni Gábor

Hitelesítette: Szvák Gyula